

# Was de coronapandemie werkelijk gepland?

EEN THEORIE ONDERZOCHT

## Inhoud

Inleiding .....	2
Kritische artsen .....	3
Covid-19 test uit 2015 .....	3
Covid-19 test verhandeld in 2018 .....	4
Het covid-19 project van de wereldbank.....	5
Voorspellingen van de pandemie .....	5
Werd het virus ontwikkeld in een laboratorium?.....	7
Voorspellingen in films en entertainment .....	8
Voorspellingen van journalisten.....	9
Controledrang van overheden en Bill Gates .....	10
DNA veranderende vaccins .....	11
Uitdunnen van de bevolking door ziekten en vaccins.....	18
Conclusie en aanbevelingen.....	19
Appendix I – Artikelen met betere inhoud .....	20

“Onderzoek alle dingen, behoud het goede”

“Wees nuchter en waakt...”

## Inleiding

Dit document bevat mijn kritiek op de claims van de website [stopworldcontrol.com](http://stopworldcontrol.com) dat de coronapandemie gepland zou zijn. Het betreft deze webpagina:

[BEWIJZEN dat de pandemie gepland werd met een doel \(stopworldcontrol.com\)](http://stopworldcontrol.com)

Bij het doorlezen van dit document kan het handig zijn de website bij de hand te houden. Citaten van de website weergeef ik in **rood**.

De reden dat ik er zoveel tijd aan besteed heb en er tamelijk diepgravend op ben ingegaan is dat we als christenen zorgvuldig met de waarheid moeten omgaan. Wij zouden daar als geen ander om bekend moeten staan. En toch is het juist vaak in christelijke kringen dat misinformatie of claims met twijfelachtige onderbouwing wijd verbreid worden. Daar hoop ik, mede met dit document, wat aan te doen. Ik laat namelijk in dit document zien hoe belabberd sommige claims zijn die de ronde doen, en hoe ze als een kaartenhuis in elkaar zakken wanneer er eens kritisch naar de vermelding en het gebruik van bronnen gekeken wordt. Ik heb geprobeerd en gebeden dit in liefde te doen (erg moeilijk voor mij), maar wel duidelijk te maken waarom veel van de claims totaal onzinnig zijn (dat ging me wat makkelijker af, denk ik). Mijn doel is niet te stellen dat we alles maar klakkeloos moeten aannemen wat de overheid of experts ons voorschotelen, maar wel dat we zorgvuldig omgaan met de informatie die we verspreiden en ons niet onnodig bang (of boos) moet laten maken.

Op sommige claims ben ik dieper ingegaan dan andere, afhankelijk van hoe relevant ik ze vond en hoeveel tijd en interesse ik op dat moment had.

Tot zover de inleiding. Veel zegen bij het lezen!

Erik

---

## Kritische artsen

De website begint met het noemen van de kritische Duitse groep “Ärzte für Aufklärung”: Deze groep zou beweren dat de corona-paniek een toneelstuk is en we midden in een wereldwijde misdaad zitten. Moeilijk te controleren, want stopworldcontrol geeft geen specifieke link waar je genoemde beweringen kan terugvinden en zoeken op relevante steekwoorden levert weinig op. Ik heb even wat gelezen over Walter Weber, een voorman van deze groep; hij lijkt zich in de richting van de alternatieve geneeskunde te bewegen met “Medizin von innen” en de harmonie tussen ziel en lichaam<sup>1</sup>, maar lijkt verder nog niet totaal van het padje af, voor zover ik heb kunnen zien. Zorgelijker wordt de Spaanse groep “Médicos por la Verdad”. De oprichtster hiervan is Natalia Prego Canelo, die, als we haar eigen verhaal en deze verslagen mogen geloven, zich bezig houdt met theosofie, reiki en zen.<sup>234</sup> Moet dat als christen je autoriteit zijn...?

## Covid-19 test uit 2015

Werd er in 2015 al een testmethode voor COVID-19 ontwikkeld? Dat is maar de vraag. Stopworldcontrol verwijst naar een webpagina van escapenet<sup>5</sup>, een zoekmachine voor patenten.

Onder “prioriteitsdatum” staat inderdaad 2015-10-13. Maar wat is de prioriteitsdatum? Dat vinden we elders op de website<sup>6</sup>:

“The priority date is the filing date of the very first patent application for a specific invention. Within 12 months of that first filing, a subsequent patent application for the same invention can be filed claiming this “priority right”.”

Het zou dus kunnen dat de uitvinding van die Rothschild min of meer hetzelfde is als een uitvinding die al in 2015 gepatenteerd is, maar dat hij het meer covid-19-specifiek heeft gemaakt. Zeker gezien de nogal algemene samenvatting van de patentomschrijving<sup>7</sup> zou dat goed kunnen. Weet ik zeker dat dit het geval is? Nee, maar het geeft wel aan dat het geen complot hoeft te zijn.

“Haal diep adem en laat dat even bezinken...”

Klinkt niet als erg objectieve berichtgeving...

Dan gaat het over de Rothschilds, aangezien de naam van de octrooiaanvrager Richard Rothschild was. En dan komt het klassieke verhaal van “de Rothschilds beheren alle banken”. Er wordt zelfs geclaimd dat zij “zij de wereld al eeuwenlang beheersen. Zij bezitten de centrale banken in bijna elke

---

<sup>1</sup> [Hoffnung bei Krebs | Dr. med. Walter Weber | Onkologe in Hamburg \(drwalterweber.de\)](http://drwalterweber.de)

<sup>2</sup> [El Camino Cósmico: Habla Natalia - nuestra Medica, de Galicia \(elcaminocosmico.blogspot.com\)](http://elcaminocosmico.blogspot.com)

<sup>3</sup> [Heiko, Ángel... Los médicos negacionistas de la Covid se expanden: “Somos víctimas de un atentado” \(elespanol.com\)](http://elespanol.com)

<sup>4</sup> [ACEPTANDO EL RETO DE SANAR: Amazon.es: Prego Canelo, Natalia: Libros](http://amazon.es)

<sup>5</sup> [Espacenet - weergave resultaten](http://escapenet.com)

<sup>6</sup> [Espacenet - Priority date](http://escapenet.com)

<sup>7</sup> [Espacenet - Bibliografische gegevens](http://escapenet.com)

natie ter wereld, waardoor ze de economie, politiek en vele aspecten van de samenleving manipuleren. (2D) De Rothschilds staan bekend om het organiseren van oorlogen en andere catasteofes, waardoor ze hun macht vergroten.”

Dit soort complottheorieën is niet alleen grotendeels onzin, ze zijn ook gevaarlijk. De Rothschilds waren Joden en de nazi's propageerden graag dit soort verhalen (zie bijv. hun film "Der Ewige Jude") en rechtvaardigen er hun gruweldaden mee. Ook vandaag zijn er nog mensen die beweren dat Hitler's enige "misdaad" was dat hij Duitsland financieel onafhankelijk wilde maken van de Joden. Alsof dat 6 miljoen doden rechtvaardigt... oh wacht, dat is natuurlijk ook een complot, een nepverhaal in het leven geroepen door de Joden om de vernietiging van Nazi-Duitsland te rechtvaardigen. Aangezien zij de macht hadden konden zij daar het Westen en de Sovjet Unie immers toe aanzetten...

En zo kan je eindeloos verder gaan.

Die bron<sup>8</sup> (2D) is trouwens gewoon een link naar een blogger uit Ierland... En hij geeft wat quotes zonder bronvermelding en citeert een stuk van ene William Garner, die een lijst van 163 centrale banken geeft die in handen zouden zijn van de Rothschilds...zonder bronvermelding.

***Opmerking: ik heb hier gedurende een aantal maanden infrequent aan gewerkt. Nu ik de claims van de website (op 27-01-2021) nog eens doorneem om ze te vergelijken met mijn kritiek, blijkt dat de claims over de Rothschilds niet meer in het artikel zelf staan, maar wel in de samenvatting en de bronvermelding onderaan. Hmm. Is de auteur tot de conclusie gekomen dat z'n claims inderdaad niet kloppen en heeft hij een nogal slordige opschoning uitgevoerd? Wat zou nog meer niet kloppen?***

## Covid-19 test verhandeld in 2018

Werden covid-19 testkits al verhandeld sinds 2018? Niet erg waarschijnlijk<sup>9,10</sup>. Echter, het was geen slimme beslissing van de WITS om de labels weer te veranderen. Ze hadden beter genoemde verklaring kunnen toevoegen in een afgebakende informatiekatern op de webpagina.

Stopworldcontrol: "Een argument om deze gegevens te ontkennen, is dat het label COVID-19 pas in 2020 is toegevoegd. Dat is echter een onbewezen theorie, die haaks staat op de feiten."

Welke feiten?

"Bovendien zijn deze COVID-19 Test Kits de beroemde PCR-tests die inderdaad over de hele wereld worden gebruikt voor COVID-19."

---

<sup>8</sup> Interessant genoeg is de bewuste blog waar stopworldcontrol naar verwijst nu offline gehaald: [Page not found « Irish history, folklore and all that \(wordpress.com\)](#)

<sup>9</sup> [NUcheck: Geen bewijs dat coronatestsets al in 2018 verhandeld werden | NU - Het laatste nieuws het eerst op NU.nl](#)

<sup>10</sup> [Fact check: World Bank website does not show COVID-19 testing kits were purchased in 2017 and 2018 | Reuters](#)

PCR wordt zeer veel gebruikt. Heeft echt niet alleen covid-19 als toepassing.

“Zelfs als het waar is dat ze met het label hebben geknoeid (wat hoogst onwaarschijnlijk is, aangezien dat uiterst onprofessioneel zou zijn) dan nog verandert het niets aan het feit dat twee jaar voor de pandemie plotseling alle landen in de wereld honderden miljoenen PCR-tests voor COVID-19 begonnen te importeren en exporteren.”

Dat is maar de vraag. We hebben deze data omdat het laatste systeem van productcategorienummering uit 2017 stamt. Overigens zijn er, i.t.t. tot deze producten, van andere producten wel data van voor 2017 te vinden, dus wat er precies bedoeld wordt weet ik niet. Maar er zijn ook producten waar ook in 2019 geen data van te vinden was.<sup>11</sup> Het kan dus om nieuw gecreëerde categorieën gaan.

## Het covid-19 project van de wereldbank

Stopworldcontrol: “De wereldbank laat zien dat COVID-19 een project is dat gepland staat om door te gaan tot... **eind maart 2025!** De bedoeling is dus om er nog **VIJF JAAR** mee door te gaan. (2C)”

Wat een onzin. Dat financiële programma heeft een verwachte duur van vijf jaar. Het is lastig inschatten, maar het kan zomaar zijn dat de financiële impact nog een aardige tijd nadreunt waardoor een langdurig steunprogramma nodig is. Om hieruit te concluderen dat “ze ” vijf jaar met de pandemie willen doorgaan, is belachelijk.

## Voorspellingen van de pandemie

De voorspelling van een pandemie door Fauci: er wordt verwezen naar een filmpje van bijna een uur zonder timestamp, ik ga er de tijd niet aan besteden om de betreffende uitspraak en de context ervan op te zoeken.

De voorspelling van Bill Gates: “Melinda Gates voegde eraan toe dat een gemanipuleerd virus de grootste bedreiging voor de mensheid is en verzekerde ook dat dit de wereld in de komende jaren zou treffen. (5)”

Nee, dat verzekerden ze niet. Het artikel<sup>12</sup> waarnaar verwezen wordt citeert Gates die epidemiologen aanhaalt: “And they say there is a **reasonable probability** the world will experience such an outbreak in the next **10-15 years.**” (nadruk van mij)

---

<sup>11</sup> Een paar voorbeelden: [Glands and other organs; dried, whether or not powdered exports by country |2019 \(worldbank.org\)](https://www.worldbank.org/); [Vaccines; for veterinary medicine, against foot and mouth disease exports by country |2019 \(worldbank.org\)](https://www.worldbank.org/)

<sup>12</sup> [Bill and Melinda Gates: Infectious pandemic humanity's biggest threat \(businessinsider.com\)](https://www.businessinsider.com/)

Als je de artikelen zelf leest, gaat het er van af en zie je dat ze een redelijk betoog hebben, en dat stopworldcontrol hun verhaal op erg misleidende wijze weergeeft.

En ook wel goed om te weten: in een wetenschappelijk artikel<sup>13</sup> uit 2007 naar aanleiding van de SARS uitbraak waarschuwden wetenschappers al dat “[t]he presence of a large reservoir of SARS-CoV-like viruses in horseshoe bats, together with the culture of eating exotic mammals in southern China, is a time bomb.”

“Ze beweren dat de dichte bevolking van de wereld garant staat voor deze dreigende wereldwijde pandemie. Maar laten we eerlijk zijn: **het grootste deel van de aarde is onbewoond**. Vlieg gewoon boven Amerika, Afrika of Azië en kijk uit het raam. Je ziet meestal lege ruimte, met hier en daar een paar steden. Het grootste deel van de aarde is nog onbewoonde wildernis. Onze planeet is lang niet zo 'overbevolkt' als Bill Gates ons wil doen geloven. Deze wereldkaart laat het duidelijk zien..”

Ik vermoed dat de auteurs het punt van Gates & Co niet begrijpen...

“De Gates beweerden ook dat vliegvluchten zeker een wereldwijde pandemie zouden veroorzaken. Maar talloze mensen hebben de afgelopen eeuw in vliegtuigen gereisd. Heeft dat geleid tot voortdurende uitbraken van wereldwijde pandemieën? Natuurlijk niet!”

En nu dus wel. Maar sowieso, wat hier staat klopt niet. Om maar een simpel voorbeeld te noemen: de Mexicaanse griep. Transport heeft er altijd aan bijgedragen dat ziekten zich konden verspreiden, en hoe sneller het intensiever het transport, des te sneller ziekten zich ermee kunnen verspreiden.

In 2019 vond aan de Johns Hopkins University Event 201 plaats, waarin een coronavirus pandemie werd gesimuleerd. Ja, maar dat is niet zo bijzonder. Johns Hopkins University heeft vaker van dat soort evenementen gehouden.<sup>14</sup> En dat ze dit keer een coronavirus kozen was niet zo heel vreemd. We hadden immers al MERS en SARS gehad. Als dit echt gepland zou zijn, zouden ze ook nog eens vrij dom zijn door zo de verdenking op zich te laden. Ze zouden beter een dergelijk event kunnen houden met een ander onderwerp en dezelfde aanbevelingen (wat die ook precies mogen zijn, had geen zin me daar in te verdiepen).

“Denk hier eens over na: 's werelds nr. 1 vaccindealer staat garant voor een wereldwijde pandemie in de komende jaren, en zijn vrouw zegt dat we allemaal bang moeten zijn voor een gemanipuleerd virus dat 'onderweg' is. Vervolgens organiseren ze een oefening voor een wereldwijde coronavirus pandemie en zeggen dat vaccins de enige oplossing zijn. Daarna tweet Bill Gates hoe opgewonden hij is over de verkoop van vaccins in het komende jaar. Onmiddellijk daarop breekt de aangekondigde pandemie uit.”

De theorie in een notendop. Dit illustreert mooi hoe de meeste complottheorieën werken: er zijn kloppende feiten, verdraaide feiten, verkeerd geïnterpreteerde feiten en die worden dan (als bewijzen) ingebed in een speculatief raamwerk. Vaak komt daar nog bij, zoals onlangs verwoord door

---

<sup>13</sup> [Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus as an Agent of Emerging and Reemerging Infection | Clinical Microbiology Reviews \(asm.org\)](#)

<sup>14</sup> [Johns Hopkins Center for Health Security - Wikipedia](#)

de vermaarde D. Wood<sup>15</sup>: “Look, there are some difficulties with your position. Therefore you should abandon your position and adopt this far more absurd conspiracy theory.”

Het lied Pandemic uit 2013 zou situaties beschrijven die we nu zien. Echter, er wordt zoveel gezegd in dat lied (en getoond in de clip, niet aan te raden trouwens). Het lijkt meer te gaan om een apocalyptisch scenario te gaan dan een gerichte voorspelling. Waar zien we vandaag “H7N3”, black death, smallpox, airborne plague en gasmaskers? Heeft er toch meer van weg dat er selectief geshopt wordt...

Dan wordt de musicus geciteerd zonder bron met een foto erbij van wat lijkt Anakin Skywalker uit Star Wars...

**“In september 2019 - ook vlak voor de uitbraak - heeft de Global Preparedness Monitoring Board een rapport uitgebracht met de titel 'A World At Risk'.**

**Het benadrukte de noodzaak om voorbereid te zijn op... een uitbraak van het coronavirus!”**

Ik heb dat rapport even opgezocht<sup>16</sup>, en er wordt slechts één keer over een coronavirus gesproken, als het over MERS gaat.

**“In 2018 maakte het Institute for Disease Modeling een video waarin ze een griepvirus laten zien dat afkomstig is uit China, uit het gebied van Wuhan, en zich over de hele wereld verspreidt, waarbij miljoenen mensen omkomen. Ze noemden het 'Een simulatie voor een wereldwijde grieppandemie'.**

**Dat is een exacte, gedetailleerde voorspelling van wat er gebeurde, twee jaar later. ”**

Nee, dat is het niet. Ten eerste: de eerste infectiebrandhaarden in dat filmpje verschijnen niet alleen in Wuhan, maar ook in andere gebieden en voornamelijk kustgebieden zoals de provincie Guangdong. Niet verwonderlijk, want daar brak SARS voor het eerst uit en kustgebieden zijn nou eenmaal dichtbevolkt en rijk aan transportknooppunten.

Ten tweede: China wordt in de simulatie zelf ook flink getroffen, wat niet helemaal correspondeert met wat we nu zien.

## Werd het virus ontwikkeld in een laboratorium?

**“Een van 's werelds grootste experts in biowapens is Dr. Francis Boyle.”**

Francis Boyle is een advocaat, geen biotechnoloog o.i.d. Hij heeft de wetgeving van de implementatie van de Biological Weapons Convention in de VS opgesteld, maar om hem daarom nu “een van 's wereld grootste experts in biowapens” te noemen...

---

<sup>15</sup> Dit betreft David Wood, een psychopaat en intellectueel met een zeer indrukwekkend getuigenis: [Why I Am a Christian \(David Wood, Former Atheist's Conversion Testimony\) - YouTube](#)

<sup>16</sup> [GPMB\\_annualreport\\_2019.pdf \(who.int\)](#)



Overigens heb ik in maart of april een paar filmpjes van hem gezien, hij zei dingen die volgens mij niet echt kloppen. Als ik het goed had gebruikte hij een genetische variatie bij het coronavirus die resulteerde in “gain-of-function” als argument dat het gemodificeerd was. Daarnaast deed hij nogal aan wat je zou kunnen noemen “connecting the dots”: interessante punten, maar dat er echt lijnen tussen die punten bestonden werd niet bewezen, maar was speculatief.

Ten slotte is hij nogal flink anti-Israël en beschuldigt dat land van bijvoorbeeld genocide. Hij is bereid Iran in internationale rechtszaken te vertegenwoordigen tegenover Israël, bijvoorbeeld als het gaat om genocide van de Palestijnen<sup>17</sup>. Denk dat je daar opnieuw als christen, of als gewoon gezond denkend mens, wel wat vraagtekens bij mag zetten.

Dan een paar video's over dat Wuhan lab, maar dat zijn slechts plaatjes, geen video's.

De Chinese virologe Li-Meng Yan die beweert dat het virus kunstmatig is ontwikkeld: daar kan je onmogelijk zonder meer op afgaan, zie deze achtergrondreportage van het RD: [Ontsnapte het coronavirus uit een lab? \(rd.nl\)](#)

## Voorspellingen in films en entertainment

Tja, er worden rampenfilms gemaakt over van alles en nog wat. Niet vreemd dat je er een paar met besmettelijke ziekten zult aantreffen.

**“De film 'Dead Plague' toont een wereldwijde pandemie met een coronavirus en noemt zelfs hydroxychloroquine als geneesmiddel.”**

Niet zo vreemd. Het is ontstekingsremmend en wordt gebruikt voor meer dan alleen malaria. Al lijkt het voor covid-19 dus niet zo bijzonder succesvol.

**“Een andere film genaamd 'Contagion' laat zien hoe een coronavirus zich wereldwijd verspreidt met sociale afstand, gezichtsmaskers, lock-downs, het wassen van handen etc. als gevolg.”**

Ook niet zo vreemd als het om een ernstig besmettelijke ziekte gaat...

(overigens vraag ik me nog altijd af hoe effectief mondkapjes nou echt zijn, maar heb nog steeds geen tijd genomen me daar echt in te verdiepen.)

Dat EU stripboek “Infected” over de verspreiding van een dodelijk virus uit China die dictatoriale maatregelen tot gevolg heeft: dat snap ik niet helemaal: waarom zou de EU verkondigen dat veiligheidsmaatregelen tegen het virus het leven totaal ondragelijk maakten? De EU is nogal

---

<sup>17</sup> [Francis Boyle - Wikipedia](#)

machtshongerig en streeft immer naar meer invloed. Een globale dictatuur om de veiligheid te waarborgen wordt zo niet in een goed daglicht gezet.

De coronacrisis zou worden uitgebeeld tijdens de openingsshow van de Olympische Spelen 2012 in Londen: Sorry, echt onzin. Het is een show van de NHS (National Health Service van GB). Je kan 'm hier kijken:

[The Complete London 2012 Opening Ceremony | London 2012 Olympic Games - YouTube](#)

Het gaat grofweg om minuut 44-55. Stellen dat dit over een coronaviruspandemie gaat is pure inlegkunde. Dan denk ik: broeder/zuster, waarom val je hier voor? Waar is je onderscheidingsvermogen?

## Voorspellingen van journalisten

**“De auteur en onderzoeker Robin de Ruiter voorspelde in 2008 dat er een wereldwijde lockdown zou komen.”**

Sorry, ga dat boek niet lezen 😊. Het uitzoeken van bovenstaand argument kostte me al 20-30 minuten, dus ik laat deze even schieten. Ik hoop op je begrip 😊.

**“In 2014 voorspelde de onderzoeksjournalist Harry Vox een geplande wereldwijde pandemie en zei waarom de 'heersende klasse' zoiets zou doen”**

Ja, en hij had het nadrukkelijk over ebola<sup>18</sup>...

Overigens ben ik wel van mening dat een beetje wantrouwen t.o.v. de altijd machtshongerige overheid gezond is.

**“Deze onderzoeker verwijst naar een beroemd document van de Rockefeller Foundation waarin alles wat we nu zien gebeuren, letterlijk tot in detail wordt voorspeld: de wereldwijde pandemie, de lockdowns, de ineenstorting van de economie en het opleggen van autoritaire controle.**

**Het wordt allemaal met angstaanjagende precisie beschreven... tien jaar voordat het gebeurde!”**

Dit is een compleet onjuiste (oneerlijke?) voorstelling van zaken. Ten eerste: de titel is niet “Scenario” (enkelvoud) maar “Scenarios” (meervoud). Volledige titel: Scenarios for the Future of Technology and International Development. Het is hier te lezen:

[Scenario For The Future of Technology And International Development by Ronald Matte - issuu](#)

Ten tweede beschrijft het “Lock Step” scenario helemaal niet tot in detail wat we nu zien gebeuren, en zeker niet letterlijk.

---

<sup>18</sup> Zie de bron van stopworldcontrol: [Investigative journalist Harry Vox filmed 2014 - YouTube](#)

Ten derde beschrijft het hoofdstuk "Lock Step" het scenario van vergaande overheidscontrole helemaal niet als iets onverdeeld positiefs.

Ten vierde is dat slechts één van de meerdere hoofdstukken die mogelijke scenario's voor de toekomst (15-20 jaar vanaf 2010) beschrijven. Het document beschrijft vier mogelijke toekomstscenario's die zwak of sterk zijn over twee assen: (1) mate van adaptive capacity en (2) mate van political and economical alignment.

De vier scenario's zijn:

Lock Step (1 zwak, 2 sterk)

Clever Together (1 sterk, 2 sterk)

Hack Attack (1 zwak, 2 zwak)

Smart Scramble (1 sterk, 2 zwak)

**"Nu de aangekondigde pandemie er inderdaad is, kwam dezelfde Rockefeller Foundation met stap twee: een handboek voor de toepassing van nieuwe controlesystemen tijdens deze pandemie. Pas als alle vereiste controlenetwerken aanwezig zijn, kan de wereld weer opengaan."**

Hier heb je dat document: [TheRockefellerFoundation TestingEcosystem 7 23.pdf](#)

(Betreft wel een geupdate versie, ik kon de originele zo snel niet vinden)

Heb het even snel doorgekeken op zoek naar dikgedrukte aanbevelingen, maar zie niets zo draconisch al voorgesteld op stopworldcontrol of het Lock Step scenario.

**"Als je de twee Rockefeller documenten combineert, zie je het plan"**

Wederom inlegkunde, en nog wel gebaseerd op verdraaiing van de feiten.

**"Volgens hun 'Scenario van de toekomst' zou de hele wereldbevolking een digitaal ID moeten krijgen dat aangeeft wie alle vaccins heeft ontvangen."**

Ehm, nee. Ik heb nog even dat document doorgezocht op relevante steekwoorden, en enkel in het Lock Step scenario wordt gesproken over iets dat in de buurt komt, namelijk een biometisch ID. Dat is geen vaccinatiepaspoort.

Over vaccinatiepaspoorten gesproken: dat is wel een serieus punt van zorg. Een aantal maanden geleden waren dat nog voornamelijk complottheorieën, nu wordt daar openlijk door bijvoorbeeld luchtmaatschappijen over gepraat. Misschien zou ik dat soort zorgen serieuzer hebben genomen als ik niet constant werd gebombardeerd met onzin zoals van stopworldcontrol...

## Controledrang van overheden en Bill Gates

De video van Andrew Cuomo en Bill Clinton is niet meer beschikbaar op YouTube. Zou me echter niks verbazen als dat allemaal klopt. Cuomo heeft nogal wat gevaarlijke ideeën als je het mij vraagt. Hij verplichte ook verzorgingstehuizen om ouderen met covid-19 op te nemen. En kreeg later een prijs vanwege zijn leiderschap tijdens de pandemie<sup>19</sup>...

Walgelijk.

Bill Gates praat over een digitaal vaccine ID dat de hele mensheid zal controleren: helaas, de video op YT is een privévideo; je moet er toegang tot hebben gekregen.

“Er worden al digitale vaccin-ID's ontwikkeld”.

Jep, blijkt te kloppen, maar dan wel zonder dubbele D. 😊

Wel iets om voorzichtig mee te zijn en goed in de gaten te houden.

“en Gates heeft een patent op de technologie die het mogelijk maakt het lichaam van een individu overal te traceren.”

Ik heb even die bron<sup>20</sup> bekeken, ben geen expert in patenten en heb zeker nu geen zin om nu (om 23:15) het hele verhaal te lezen. Maar het abstract lezend, krijg ik nou niet de indruk dat het iets te maken heeft met het overal traceren van het lichaam. Het lijkt meer te gaan om biometrische verificering van identiteit voor het “minen” van crypto currency.

“Daarnaast wil Gates een wereldwijd monitoringnetwerk opzetten, dat iedereen die in contact is gekomen met Covid-19 zal volgen.”

De bron hiervoor is een artikel van The Verge dat een artikel van Gates zelf aanhaalt. Nu is Gates' artikel zelf nogal lang, dus zal het gemakshalve links laten liggen. Wat dat artikel van The Verge zegt is nog helemaal niet zo super eng. Gates neemt het virus erg serieus en wil inderdaad wat wij bron- en contactonderzoek zouden noemen, maar hij ziet juist niet heel veel heil in technologische tracersing.

## DNA veranderende vaccins

Dan nu vaccins, het interessantste gedeelte! Allereerst is het goed hier even het “central dogma” van de biologie te beschrijven voordat we verdergaan: DNA wordt afgeschreven (transcription) tot RNA, dat RNA wordt, eenmaal uit de celkern geëxporteerd en na wat chemische modificatie, vertaald tot een eiwit (translation) door de cellulaire machinerie. Dus:

---

<sup>19</sup> [Gov. Andrew Cuomo Wins International Emmy For COVID-19 Press Briefings | The Daily Wire](#)

<sup>20</sup> [WO2020060606 CRYPTOCURRENCY SYSTEM USING BODY ACTIVITY DATA \(wipo.int\)](#)

DNA -> RNA (transcription) -> eiwit (translation)

Al het DNA in de cel/organisme wordt het genoom genoemd.

**“De beroemde onderzoeksjournalist Anthony Patch ...”**

Ik kon maar weinig goede informatie vinden over deze “beroemde” onderzoeksjournalist. Zijn website, YT kanaal, en verder vooral complotwebsites.

“...deed jarenlang onderzoek naar de plannen om de wereld te beheersen, door middel van gecreëerde pandemieën en verplichte vaccins. Tijdens een interview in 2014 voorspelde deze onderzoeker het volgende:

**'Ze zullen een door de mens gemaakt coronavirus vrijlaten. Als gevolg daarvan zullen de mensen een vaccin eisen om hen te beschermen. Dit vaccin zal een derde stam DNA aan het menselijk lichaam toevoegen, waardoor ze in wezen een hybride zijn. Als een persoon eenmaal is ingespoten, ondergaat zijn DNA vrijwel onmiddellijk een transformatie. Deze genetische verandering zal ervoor zorgen dat mensen het vermogen verliezen om voor zichzelf te denken, zonder dat ze zich er zelfs maar van bewust zijn dat dit is gebeurd. Zo kunnen ze gemakkelijker gecontroleerd worden, om slaven te worden voor de elite.'**”

Geen enkele bron hiervoor, geen enkele beschrijving hoe dit zou kunnen en geen enkel bewijs anders dan dat deze man dit claimt...

**En ook wel een belangrijke vraag: om welk vaccin gaat het dan?** Gaat het om een klassiek vaccin met verzwakt/geïnactiveerd virus, zoals dat van Sinopharm, Bharat Biotech/Indian Council of Medical Research, John Paul II Medical Research Institute, Sinovac, of Valneva/Dynavax? Gaat het om een vector vaccin (geherprogrammeerd virus), zoals dat van Altimmune, AstraZeneca, CanSino, Gamaleya Research Institute (het Russische “Sputnik V” vaccin), ImmunityBio/NantKwest, Institut Pasteur/Themis en Merck, Israel Institute for Biological Research, Janssen, Merck/IAVI, Shenzhen Geno-immune Medical Institute, of Vaxart? Gaat het om een eiwit vaccin, zoals dat van Anhui Zhifei Longcom Biopharmaceutical/Institute of Microbiology, Clover, VECTOR, John Paul II Medical Research Institute, Kentucky BioProcessing, Medicago, Novavax, Sanofi/GSK, Sorrento, University of Pittsburgh, University of Queensland/CSL? Gaat het om een RNA vaccin, zoals dat van Arcturus, CureVac, Moderna, Pfizer/BioNTech, Sanofi Pasteur/Translate Bio? Gaat het om een DNA vaccin zoals dat van Genexine, Inovio, of Symvivo Corporation?

Ik zal eerlijk zijn, heb een hoop schaamteloos gekopieerd van deze website:

[Update: COVID-19 Vaccine Candidates and Abortion-Derived Cell Lines | Charlotte Lozier Institute](#)



Als mensen zoals die Anthony Patch met hun waarschuwingen ons even kunnen vertellen welk vaccin de “elite” gebruikt voor haar duistere plannen, weten we ook meteen welk vaccin (of welke types vaccin) we wel kunnen gebruiken.



belangrijk, veiliger te maken voor toepassing in mensen. Hij dient RNA toe die de cel gebruikt om de nodige eiwitten te produceren. De cel produceert die dan, verbreekt vervolgens het RNA af, en that's it. Eén van de grote voordelen: het RNA kan/hoeft niet in het DNA geïntegreerd te worden, met alle gevolgen van dien. En ja, zo werkt het vaccin van Moderna ook: alleen de RNA-code van het eiwit van het virus dat het immuunsysteem moet herkennen wordt geïnjecteerd, meer niet. Maar hoe wil je dit genetische modificatie noemen? Je moet dan wel een aardig breed begrip hebben van genetische modificatie. Zoals Madej het gebruikt suggereert het verandering van het DNA, wat niet het geval is. Dit probleem van een "breed begrip" van een bepaalde term komt nog te rug in het betoog van Madej.

**Moderna ging enorm snel door de clinical trials. "How are they able to do this with the safety and efficacy data that we need," vraagt Madej zich af.**

Geen nieuwe vraag, geen nieuw antwoord. Het geldt voor bijna alle vaccins voor covid-19. Sleutelwoord: prioriteit. Er is een enorme hoop geld beschikbaar vanuit overheden, bedrijven zelf focussen er vol op, en de dossiers liggen bij goedkeurende instanties nu bovenop de stapel, wat ook een belangrijke reden is. Ja, we hebben geen lange termijndata, een zeker risico. Daarom hebben organisaties als EMA een voorwaardelijke goedkeuring gegeven en zal nieuwe data gedeeld moeten blijven worden.

**Van de hoog gedoseerde groep had 100% last van bijwerkingen:**

Ja, maar geef dan wel even aan om wat soort bijwerkingen het gaat. "Pijn op de plek van de prik" is nou niet zo vreselijk.<sup>21</sup>

**We weten de lange termijn gevolgen niet, "But we do know based on previous animal studies of using this technology that you can expect possibly increased cancer rates, increased mutated genes (mutagenesis), also increased autoimmune reactions."**

Bij DNA integratie in het genoom zou dat geen verrassing zijn. Gelukkig vindt dat niet plaats bij RNA vaccins. En sowieso ben ik benieuwd welke technieken er precies gebruikt werden in het voorbeeld met fretten dat zij aanhaalt.

**Het vaccin maakt gebruik van een microneedle platform.**

Nope, er worden gewone injectienaalden gebruikt. Het wordt ook niet onder de huid toegediend, maar in de spieren.

**In dat microneedle platform zitten dan hydrogel, luciferase en het vaccin.**

Bron?

---

<sup>21</sup> [De belangrijkste informatie over het Moderna-vaccin op een rij | NU - Het laatste nieuws het eerst op NU.nl](#)

Gemodificeerd DNA of RNA “would go into your nucleus”...

Nope, dat doet 't (RNA) niet.

Voor het toedienen van het genetisch materiaal van het virus wordt transfectie gebruikt, wat ook gebruikt wordt om genetisch gemodificeerde organismen te maken.

Hier is dat probleem van een “breed begrip” weer. Transfection refereert simpelweg aan het introduceren van “naakt” RNA of DNA in een cel. Het kan op meerdere manieren met meerdere mogelijke gevolgen.

Genetisch gemodificeerde groenten en fruit zijn niet zo gezond als normale.

Hmm. Dat vraag ik me af. Ik denk niet dat mijn darmen naar het DNA kijken. Als de samenstelling van voedingsstoffen en chemicaliën van de groente/het vruchtvlees niet verandert, zie ik geen reden om te veronderstellen dat GMO (genetically modified organism) foods minder gezond zijn. Al snap ik natuurlijk wel dat het wat weerstand opwekt.

“If we use this proces to make a genetically modified organism, why would it not do the same thing to a human?”

Eén: zie bovenstaande punten; twee: bij GMO moeten alle cellen van het organisme gemodificeerd zijn. Daarom richt dat zich op embryonale cellen (bij dieren). Zelfs al zouden een paar spiercellen DNA integreren in het genoom (en die kans is heel erg klein<sup>22</sup>), dan gaat het toch wel wat ver om te spreken van “genetische modificatie”. (Overigens zou zo’n scenario een risico op kanker met zich kunnen meebrengen, maar dat is een ander verhaal en toch vrij irrelevant. Zo’n cel gaat in dit geval namelijk antigenen produceren en wordt daarom door de T-cellen van het immuunsysteem vernietigt.)

Luciferase zou een ander onderdeel van het “delivery system” zijn. “They named it, they patented it, luciferase.”

Ehm, luciferase is een klasse enzymen die licht produceren. Die naam werd er aan gegeven door een Franse wetenschapper (Raphaël Dubois) die al in 1929 overleden is...

Luciferase en andere lichtgevende eiwitten (“fluorescent proteins”, net een ander soort) vinden dankbare toepassingen in de biologie als “reporter” proteïns. Ze je kan er mee checken of en waar een gekoppeld gen tot expressie komt in het lichaam. En ze worden in dierproeven inderdaad ook zou gebruikt bij (DNA) vaccins.<sup>23</sup>

De luciferase zou dan dienen als een soort barcode om je te herkennen.

---

<sup>22</sup> [Potential DNA vaccine integration into host cell genome - PubMed \(nih.gov\)](#)

<sup>23</sup> Bijvoorbeeld: [In vivo monitoring of DNA vaccine gene expression using firefly luciferase as a naked DNA - ScienceDirect](#)



Hoe precies? Nu zou ik iets kunnen bedenken. Lichtgevende proteïnen zijn ook gebruikt voor het testen van een DNA vaccin met microneedles.<sup>24</sup> Als je nou een microneedle patch met héél véél naaltjes hebt, zou je de luciferase of fluorescent protein of wat dan ook er over kunnen verdelen met een bepaald patroon dat van persoon tot persoon verschilt, als een soort QR code. En dat patroon zou dan onderhuids een patroon van lichtgevende cellen opleveren die gescand kunnen worden, dunkt me.

Alleen gaat Madej helemaal niet zover om een uitleg te geven en te onderbouwen waarom zo'n scenario aannemelijk is. Afgezien van het feit dat je dus gewoon een injectienaald in je spieren krijgt en er geen reden is te veronderstellen dat de fabrikanten voor ons luciferase in het vaccin zullen stoppen, legt zij haar claim op tafel zonder enige verdere onderbouwing of uitleg.

**Een ander ingrediënt van het vaccin in hydrogel, dat uitgevonden is door DARPA.**

Zou best kunnen dat er hydrogel inzit, maar het is geen uitvinding van DARPA. Het is een chemisch product dat al in 1894 "hydrogel" werd genoemd. Het zit in tal van alledaagse producten.<sup>25</sup>

DARPA werd pas in 1958 opgericht (toen nog onder de naam ARPA)...

**Met dat hydrogel ding van Profusa zou er allemaal data over je kunnen worden verzameld, en verstuurd op een manier waar je geen controle over hebt.**

Als je wat opzoekt over "hydrogel profusa" op DuckDuckGo (zou wantrouwend ben ik dan weer wel 😏) kom je vooral complotwebsites tegen. Maar hier is een artikeltje dat het redelijk feitelijk lijkt uit te leggen:

[Injecting this sensor under your skin could prevent future pandemics \(mashable.com\)](https://mashable.com/article/injecting-sensor-under-skin-prevent-pandemics)

Het lijkt er wederom op dat Madej heel wat claims maakt zonder onderbouwing. Ook wel benieuwd trouwens: als die chip in de hydrogel in het vaccin zit, wat is dan nog de noodzaak van luciferase?

**Madej wil dat we ons eigen onderzoek doen.**

Serius? Als we dat doen, valt haar betoog als een kaartenhuis in elkaar. Er blijft bijna niks van overeind. Het spijt me het te zeggen, maar ik heb na mijn ervaringen met complotdenkers de indruk gekregen dat veel mensen die dit soort dingen geloven het soort mensen is dat dit soort video's kijkt en die dan denken dat ze zelf onderzoek gedaan hebben.

**Als je onderzoek doet, kom je de Bill en Melinda Gates Foundation overal tegen.**

---

<sup>24</sup> [Self-Assembly DNA Polyplex Vaccine inside Dissolving Microneedles for High-Potency Intradermal Vaccination \(nih.gov\)](https://www.nih.gov/news-events/press-releases/details/20170411-self-assembly-dna-polyplex-vaccine-inside-dissolving-microneedles-for-high-potency-intradermal-vaccination)

<sup>25</sup> [Hydrogel - Wikipedia](https://en.wikipedia.org/wiki/Hydrogel)

Klopt, niet zo verwonderlijk. Die hebben nogal wat dingen gefinancierd. Niet in de laatste plaats in onderzoeksinstituten die zich bezig houden met virussen. Is dat bewijs dat ze achter een door mensen gemaakt virus zitten? Nee, het lijkt me logischer dat ze oprecht overtuigd zijn/waren van het risico op een pandemie en het hun goed dacht een gedeelte van hun fondsen te investeren in biotechnologie om daar mee te dealen.

#### Bill Gates komt van een familie die zich bezighield met eugenetica.

Dat weet ik niet, wel dat z'n vader directeur was van een abortus"kliniek". Dan mag je inderdaad wel wat vragen hebben bij het morele kompas dat hij meekreeg in zijn opvoeding, maar het zegt niet per se veel over zijn huidige intenties. Dan maakt ze nog een rare claim die ook op stopworldcontrol voorkomt, waar ik straks nog op in zal gaan.

#### -DARPA en Gates hebben geïnvesteerd in Gene Drive en Gene Extinction

Klopt. En zoals Madej benoemt, gaat het om het uit laten sterven van bepaalde insecten (BTW, de termen refereren allereerst aan het verspreiden of uitsterven van genen in een populatie, door de kans op het doorgeven aan het nageslacht te vergroten. Heeft niet zozeer van doen met actieve eliminatie van levende individuen van een soort.) Ik zie zelf niet zo'n probleem met het laten uitsterven van muggen die malaria overbrengen. Wel is het goed deze ontwikkelingen in de gaten te houden; mensen met eugenetische ideeën zullen zich aangetrokken voelen tot dit soort werk.

#### -Vaccinproducenten zijn niet aansprakelijk.

Heb niet gecheckt of dit zo is, maar het lijkt me logisch. Vaccins worden op miljoenen mensen toegepast. Wel na uitvoerige testfasen met uiteindelijk tienduizenden proefpersonen. Het kan dan zijn dat van die miljoenen één net problemen krijgt om redenen die erg specifiek zijn en de producent niet had kunnen voorkomen, denk bijvoorbeeld aan een genetische afwijking, specifieke onderliggende complicatie of vatbaarheid voor iets van het vaccin, of wat dan ook.

#### -Er is geen prikkel voor de producenten om het vaccin veilig te maken.

Dat klopt dan dus weer niet. En als blijkt dat een farmaceut onethisch handelt, kan het wel degelijk aangeklaagd worden en veroordeeld tot boetes van miljoenen of miljarden dollars. Zie bijvoorbeeld het verleden van Pfizer.

#### -Volgens de Emergency Preparedness Act mag je verplicht gevaccineerd worden.

Ik kan daar op Wikipedia en de eigenlijke tekst van de wet ( die ik even doorzocht heb op relevante steekwoorden) niks over vinden.<sup>26</sup>

---

<sup>26</sup> [Public Readiness and Emergency Preparedness Act - Wikipedia](#)

Kortom, deze beste Carrie Madej, met mogelijk de beste intenties, verkondigt grote onzin.

## Uitdunnen van de bevolking door ziekten en vaccins

Terug naar stopworldcontrol. Het volgende punt dat genoemd wordt is ene John Coleman, een **“beroemde inlichtingenofficier van de CIA”**.

En, wat is de reden dat wij deze beste man moeten geloven? Ik vond een blogger die toch wat problemen lijkt te hebben gevonden met Coleman's claims en hem vriendelijk wat vragen heeft gesteld, waarop hij geen antwoord heeft gekregen.<sup>27</sup>

Die Coleman schreef een boek **“met de titel 'The Committee of 300'. Daarin legt hij uit hoe geheime genootschappen in feite de baas zijn over regeringen, gezondheidszorg, voedingsindustrieën en de media. Dit boek is te vinden op de website van de CIA.”**

Kijk even goed naar die link waar de voetnoot naar verwijst. Het blijkt te gaan om één van de documenten die Amerikaanse commando's hebben buitgemaakt toen ze in 2011 Bin Laden's verblijf in Pakistan binnenvielen en die nu door de CIA zijn vrijgegeven. Dat wil dus alleen maar zeggen dat Bin Laden dat boek (digitaal) in bezit had. Het heeft niks van doen met de credentials van die Coleman of dat de CIA hem erkent als een voormalig werknemer, zoals toch wel gesuggereerd wordt.

Dan wordt geclaimd dat Bill Gates de wereldbevolking tot 15% zou willen uitdunnen: echt een smerig staaltje “misrepresentation”, omdat ik geen beter Nederlands woord weet. Ik begin steeds meer te denken dat de schrijver van dit betoog óf enorm niet-snugger is, of gewoon onoprecht, en ik begin steeds meer naar het laatste te neigen. Hier is de bron die hij geeft voor zijn claim, een stukje van een TED talk van Bill Gates:

[Bill Gates wants a Billion Dead! Vaccines and Health Care will do the Job! - YouTube](#)

Hij heeft het over de groei van de wereldbevolking...

Even on a side note, het is al langer bekend dat Bill Gates vaccins wil inzetten om de bevolkingsgroei tegen te gaan. Hoe? Dat zit zo: onderzoek zou hebben uitgewezen dat minder kindersterfte leidt tot kleinere gezinnen. Dus als je de kindersterfte verlaagt (door verbeterde gezondheidszorg, waaronder vaccins), leidt dat tot kleinere gezinnen > minder bevolkingsgroei.

Dan ene Mike Adams, een voedingswetenschapper die al jaren geleden voorspelde dat er een gemanipuleerd biowapen zou worden vrijgelaten op de mensheid, waarna er in recordtijd een vaccin wordt ontwikkeld dat dan verplicht wordt: wederom geen bron...

---

<sup>27</sup> [Two Friendly Queries for Dr John Coleman – Conspiracy Archive](#)

Dit was het laatste stukje van het betoog dat de pandemie werd gepland. Hierna volgt een samenvatting, daarna nog wat claims dat de pandemie wordt gemanipuleerd. Daar ga ik niet mee verder, dus vind ik het tijd voor een samenvatting van mijn onderzoek:

## Conclusie en aanbevelingen

### **De betrouwbaarheid en accuraatheid van de informatie en het brongebruik is allerbelabberdst.**

Maar stel dat alle informatie op de stopworldcontrol website betrouwbaar en accuraat was... zou het dan niet een ongelooflijk slecht georganiseerd complot zijn?

Ik heb wel zorgelijke berichten gezien van bijvoorbeeld UN functionarissen die zeiden dat de crisissituatie veroorzaakt door de pandemie uitgebuit moest worden. Dat is iets waar ik me heel wat meer zorgen over zou maken. Dit soort complottheorieën leiden daar alleen maar van af.

Nog even als bonus op mijn kritiek:

[David Sorensen's Bewijzen dat de Pandemie gepland werd met een Doel \(bijbelstudie.info\)](#)

Deze Nederlandstalige blog zag ik pas toen ik bijna alle claims van stopworldcontrol onderzocht had. Voegt kort en bondig ook nog wel wat nuttige informatie toe over David Sorensen (de man achter stopworldcontrol) en een paar bronnen die hij gebruikt.

Ik wil hier op het eind graag nog terugkomen op mijn inleiding. Laten we niet alle informatie die we voorgeschoteld krijgen, zomaar geloven. Dat geldt voor informatie van de overheid, en voor informatie van overheid-kritische bronnen. Laten we opzienbarende informatie zeker niet doorsturen voordat we er behoorlijk zeker van zijn dat het klopt. Natuurlijk hebben we als christenen de taak waakzaam te zijn, maar ook om nuchter te zijn. En we hebben de opdracht alle dingen te onderzoeken en het goede te behouden.<sup>28</sup> Tot nu toe blijft er van de complottheorieën rondom covid-19 die ik onderzocht heb weinig goeds over om te behouden, en dit document is daar slechts een uitgebreid voorbeeld van. Laten we als christenen toch ons best doen om zorgvuldig om te gaan met de waarheid. En niet alleen met de waarheid, maar ook onze gesprekspartners. Ik zie helaas vaak gebeuren dat complottheorieën voor verdeeldheid zorgen. Met name aan de kant van de aanhangers ervan kom ik veel bitterheid en simplistisch denken tegen. Bijvoorbeeld: je wijst zo iemand op de zwakheden in zijn betoog en je krijgt een antwoord terug in de zin van “blijf vooral blind op media en overheid vertrouwen”. Gelukkig niet altijd, maar wel vaak. Is het terecht om dat een vrucht van de complottheorieën/het complotdenken zelf te noemen? Dat durf ik niet te zeggen, maar het is wel opvallend. Het weerspiegelt toch niet echt de waarheid van boven zoals beschreven in Jakobus 3:17...

Eén van de dingen die ik zo mooi vind aan Jezus is dat er van Hem geschreven staat dat Hij “genade en waarheid” bracht. Beide. Een mooi voorbeeld, en erg moeilijk voor ons om na te volgen. Ik wil de lezer daarom aansporen veel tijd met Hem door te brengen om dat te leren.

---

<sup>28</sup> Natuurlijk staat dat in een bepaalde context en natuurlijk heeft niet iedereen de gelegenheid alle claims die voorbijkomen grondig te onderzoeken, en daarom leek het mij wel nuttig dit document te verspreiden zodat anderen niet alle moeite hoeven te doen. Maar zolang je informatie niet goed hebt kunnen checken, laat dat dan blijken in de manier waarop je het met anderen deelt, als je het al met anderen deelt.

## Appendix I – Artikelen met betere inhoud

[The Cell Biology of SARS-CoV-2 | Special Reports | Inference: International Review of Science \(inference-review.com\)](#)

Een artikel van een messiaans-joodse wetenschapper over hoe het virus in elkaar zit.

[RNA Vaccines and COVID-19 - creation.com](#)

Een interessant artikel van creationistische wetenschappers over RNA vaccins. Dus echt niet types die bang zijn tegen de consensus in te gaan.

[Wees waakzaam vanwege hels complot \(rd.nl\)](#)

Een heel goed artikel van een voorganger uit de HHK. Spoort aan je niet blind te staren op het horizontale, maar je te realiseren dat er wel degelijk (duivelse) machten aan het werk zijn om deze wereld klaar te stomen voor een wereldrijk, en in geloof op God te zien.